

Klaus Frank

Frühe Germanen am Rhein

Wczesni Germanie nad Renem

Zusammenfassung

Im Verlauf des 1. Jahrhunderts v. Chr. lassen sich entlang des Rheins und seiner östlichen Zuflüsse innerhalb alteingesessener Gruppen verstärkt ‚fremde‘ Einflüsse beobachten. Neben Keramikgefäßen, die meist mit einheimischer Ware vergesellschaftet sind, finden sich auch Trachtbestandteile und typische Grabformen, die auf den Zuzug ostgermanischer Gruppen zurückzuführen sind. Spuren der Zuwanderer finden sich überwiegend entlang überregional wichtiger Verkehrsräume; den ostgermanischen ‚Pionieren‘ folgten meist über Generationen weitere germanische Gruppen aus der Germania Magna in den Westen.

Keywords: Rheinland; Späte Eisenzeit; Ostgermanen; Verkehrsräume; Kontaktzone.

Podsumowanie

W I w. p.n.e. wzdłuż Renu i jego wschodnich dopływów można zaobserwować rosnące ‚obce‘ wpływy wśród lokalnych grup ludności. Oprócz naczyń ceramicznych, współwystępujących jednak przeważnie z ceramiką rodzimą, na napływ grup wschodniogermańskich wskazywałyby także obce ozdoby i części stroju oraz typowe dla tego środowiska formy pochówków. Obce pozostałości obserwuje się zazwyczaj wzdłuż tradycyjnych osi komunikacyjnych. Po pierwszej fali wschodniogermańskich ‚pionierów‘ na zachód napływały w ciągu kolejnych generacji dalsze grupy przybyszów z germańskiego interioru.

Keywords: Nadrenia; późna epoka żelaza; wschodni Germanie; przestrzeń komunikacyjna; strefa kontaktowa.

I Leverkusen-Rheindorf

Im September 1945 wurde auf der Niederterrasse in unmittelbarer Nähe des Flüsschens Wupper der Inhalt einer Siedlungsgrube geborgen, die beim Anlegen einer Rübenmiete zufällig angeschnitten worden war. Der Fundort liegt 400 m südlich des bekannten, großen germanischen Gräberfelds von Leverkusen-Rheindorf und etwa 2 km östlich des Rheins. Die rundliche Grube mit etwa 1,80 m Durchmesser und einer Tiefe bis 70 cm, war mit grauer, teilweise schwarzgrauer Kulturerde angefüllt, in welcher die Scherben verstreut lagen, zumeist horizontal, einige schräg oder senkrecht, manchmal lagen sie dreifach übereinander. Auch größere Teile von Gefäßen lagen dort, waren aber durch den Druck von oben in mehrere Teile zerbrochen. Viel Holzkohle fand sich in großen Stücken, besonders in der Mitte aber auch sonst überall verstreut.

Über die Einordnung der Funde schreibt der Ausgräber Springensguth, der lange Jahre beim damaligen Museum für Vor- und Frühgeschichte in Köln Ausgrabungen durchgeführt hatte, in seinem Fundbericht: „Die Zeitstellung ist für mich nicht leicht, denn im Kölner Museum für Vorgeschichte waren solche Siedlungsscherben nicht vorhanden.“

Rafael von Uslar legte eine Auswahl der Keramikfragmente im Jahr 1950 vor und charakterisierte die Formen folgendermaßen:

Die flaschenförmigen und steilwandigen Gefäße erscheinen typologisch älter und weisen zum Mittelrhein; typologisch jünger, mit Verbindung zum unteren Niederrhein und nach Nordwestdeutschland dürften die Gefäße mit kurzem, verdickten, teilweise kantig abgestrichenem Rand sein. [...] Bei der Spärlichkeit des Fundmaterials der letzten Jahrhunderte v. Chr. am Niederrhein ist dieser Zuwachs außerordentlich erfreulich; eine genaue Zeitbestimmung ist freilich noch nicht möglich.¹

Die vorsichtige Einordnung von Uslars verwundert etwas, da acht der mindestens 40 Gefäße aus der Grube eindeutig ost- bzw. elbgermanische Formen aufweisen. Neben den charakteristischen verdickten und teilweise kantig abgestrichenen Rändern (Taf. 1. 1–6; 3. 1) besit-

I Leverkusen-Rheindorf

We wrześniu roku 1945 około 400 m na południe od znanego germańskiego cmentarzyska Leverkusen-Rheindorf i około 2 km na wschód od Renu, na samym brzegu rzeki Wupper wydobyto zawartość jamy osadniczej, przypadkowo odkrytej podczas budowy kopca na buraki. Wg. sprawozdania p. Springensguth'a, archeologa prowadzącego przez długie lata wykopaliska dla Muzeum Prahistycznego w Kolonii, okrągła jama o średnicy ok. 1,80 m i głębokości do 70 cm wypełniona była szarą, a po części czarno-szarą warstwą kulturową, zawierającą rozproszone skorupy, leżące poziomo, niekiedy skośnie lub pionowo, a niekiedy tworzące potrójną warstwę. Leżały tam też większe części naczyń, nacisk od góry sprawił jednak, że popękały na kilka części. Jama zawierała dużo węgla drzewnego w dużych kawałkach, przede wszystkim w środkowej części.

Odnosnie chronologii pozyskanych zabytków pisał on: „datowanie nie jest dla mnie rzeczą prostą, gdyż kolońskie muzeum takich skorup jeszcze nie miało.“

Rafael von Uslar w roku 1950 zaprezentował wybór fragmentów ceramiki, charakteryzując je następująco:

Butelkowate naczynia o prostych ściankach jawią się typologicznie jako starsze i kojarzone są ze środkowym Renem; jako typologicznie młodsze i powiązane z dolnym Renem i północno-zachodnimi Niemcami należałoby uznać naczynia z krótką, pogrubioną, po części kanciasto ściętą krawędzią. Z uwagi na rzadkość znalezisk z ostatnich dziesięcioleci przed narodzeniem Chr. nad dolnym Renem odkrycie uznać należy za rzecz niezwykle pozytywną; dokładne datowanie jest oczywiście na razie niemożliwe.¹

Ostrożność, jaką demonstruje von Uslar w kwestii datowania, musi nieco dziwić, gdyż osiem z przynajmniej 40 naczyń z jamy to klasyczne formy właściwe osadnictwu wschodnich lub nadłabskich Germanów. Naczynia te, obok charakterystycznie pogrubionych i (niekiedy) kanciasto ściętych krawędzi (tabl. 1. 1–6; 3. 1), posiadają starannie wygładzoną i (po części) sprawiającą wręcz wrażenie lakierowanej powierzchnię, zabarwioną na żółto, brązowo lub czarno. Już przez to zasadniczo odróżnia-

1 Petrikovits und Uslar 1950, 173.

1 Petrikovits i Uslar 1950, 173.

zen diese Gefäße auch sorgfältig geglättete und teilweise wie lackiert wirkende gelbbraun- bis schwarz gefärbte Oberflächen und unterscheiden sich schon allein dadurch grundsätzlich von der einheimischen späteisenzeitlichen Ware des Niederrheingebiets. Trotz der einheimischen Machart ist sicherlich auch das Gefäß mit betonter Halsbildung auf germanische Vorbilder zurückzuführen (Taf. 1. 9). Der Ton der germanischen Gefäße ist durchgängig mit feinem Schamotte und etwas Quarzsand gemagert.

Allerdings sind innerhalb der Siedlungskeramik aus Leverkusen nicht ausschließlich germanische Formen vertreten; der überwiegende Teil der Keramikgefäße aus der Siedlungsgrube kann nur allgemein in die keltisch geprägte jüngereisenzeitliche Ware der Mittelgebirgszone eingeordnet werden. Neben einer bauchigen Flasche mit kurzem ausbiegendem Rand (Taf. 1. 7) sind an ‚einheimischen‘ Gefäßen ausschließlich ungegliederte einfache Schalen oder Schüsseln mit einbiegendem Rand vertreten (Taf. 1. 8, 10; 2. 1–2; 3. 2; 4. 1–5; 5. 1–16). Die Randgestaltung ist sehr variabel; einfach eingebogene (etwa Taf. 4. 3–5) treten neben leicht verdickten (Taf. 4. 1–2; 5. 1–4), hakenförmig nach innen- (Taf. 5. 5–8) oder spitz ausgezogenen (Taf. 5. 9, 11–13) Rändern auf. In drei Fällen ist der Rand scharf nach innen umgelegt und der horizontale Bereich oben mit tiefen Fingertupfengruben oder wellenförmig verziert (Taf. 1. 10; 2. 1–2). Fingertupfen treten daneben nur noch an zwei weiteren Scherben auf dem Rand (Taf. 5. 15–16) und in einem Fall auf der Schulter eines Gefäßes auf (Taf. 1. 8). Nur eine einzige Scherbe mit Bodenansatz trägt ein Muster aus sich wirr kreuzenden Kammstrichen (Taf. 5. 17). Gefäße mit identischer Verzierung sind vor allem im Mittelgebirgsraum belegt,² während Kammstrichverzierung am Rhein eher selten belegt ist. So erbrachte der Platz mit dem umfangreichsten jüngerlatènezeitlichen Keramikbestand in der Region – Köln-Porz-Lind – keine einzige Scherbe mit Kammstrichdekor.³

Die Formen dieser einfachen Ware besitzen lediglich allgemeine Entsprechungen im jüngereisenzeitlichen Spektrum im Gebiet des Niederrheins, gleichmäßig keulenförmig verdickte Ränder sind in der Grube unterrepräsentiert. Unterschiedlich ist jedenfalls die Machart der Keramik; anders als die in der Region in

ja sie od form lokalnych w strefie dolnego Renu, datowanych na późną epokę żelaza. Wykazujące lokalne cechy naczynie z wyodrębnioną szyją jest z pewnością odbiciem germańskich wzorców (tabl. 1. 9). Głina naczyń germańskich schudzana jest z reguły drobnym szamotem z dodatkiem piasku kwarcowego.

W ceramice osadowej z Leverkusen reprezentowane są jednak nie tylko formy germańskie. Większość naczyń z omawianej jamy tylko w sposób ogólny może być przyporządkowana do poddanej wpływowi celtyckim ceramiki z młodszego okresu żelaza ze strefy środkowych Niemiec. „Miejscowe” formy reprezentuje baniaste naczynie faszowate z krótką, wywiniętą krawędzią (tabl. 1. 7) oraz jednodzielne naczynia wazowate i misy z zachyloną do wnętrza krawędzią (tabl. 1. 8, 10; 2. 1–2; 3. 2; 4. 1–5; 5. 1–16). Ukształtowanie krawędzi jest bardzo różne; występują krawędzie proste i nachylone do wnętrza (np. tabl. 4. 3–5), lekko pogrubione (tabl. 4. 1–2; 5. 1–4), haczykowato zachylone do wnętrza (tabl. 5. 5–8) lub wyciągnięte (tabl. 5. 9, 11–13). W trzech przypadkach pogrubiona krawędź jest profilowana od środka i zdobiona od góry dołkami palcowymi albo ornamentem wężykowatym (tabl. 1. 10; 2. 1–2). Dołki palcowe wystąpiły ponadto tylko na dwóch innych wylewach (tabl. 5. 15–16) oraz w jednym przypadku na górnej części jednego z naczyń (tabl. 1. 8). Tylko jeden fragment przydenny zdobiony jest ornamentem krzyżujących się chaotycznie wzorów grzebykowych (tabl. 5. 17). Naczynia z identycznymi ornamentami występują przede wszystkim na obszarze środkowych Niemiec,² nad Renem ornament grzebykowy jest natomiast rzadkością. Na stanowisku, gdzie w regionie odkryto największy zbiór ceramiki z młodszego okresu lateńskiego – Köln-Porz-Lind – nie stwierdzono obecności ani jednej tak ozdobionej skorupy.³

Dla tego typu zwykłej ceramiki użytkowej można wskazać jedynie dość ogólnie odpowiedniki wśród form reprezentowanych w strefie dolnego Renu pod koniec epoki żelaza. Różny jest też sposób wykonania: w odróżnieniu od typowej dla regionu i licznie występującej ceramiki o charakterystycznej, piaskowo-szorstkiej powierzchni, fragmenty z Rheindorf wykazują z reguły powierzchnie niestarannie wygładzone lub obmazywane, przy dotknięciu sprawiające wrażenie „ziemiście”

2 Etwa Siegen-Trupbach: Behagel 1949, Taf. 32; ein Foto bei Beck 1938, Taf. 2.

3 Joachim 2002.

2 Np. Siegen-Trupbach: Behagel 1949, tabl. 32; zdjęcie opublikował Beck 1938, tabl. 2.

3 Joachim 2002.

großer Zahl überlieferten Gefäßscherben der Spätphase der vorrömischen Eisenzeit, die gewöhnlich eine sehr charakteristische sandig-raue Oberfläche besitzen, weisen die Keramikfragmente aus Rheindorf meist flüchtig geglättete oder auch schlickgeraute, sich ‚erdig‘-glatt anfühlende Oberflächen auf. Die Farben sind sehr einheitlich und reichen von lederbraun bis rötlich-ockerfarben.

Eine Bodenscherbe mit betontem Standring ist wohl als Import aus dem keltischen Süden in das Rheinland gelangt; das rötlich-graue Gefäß mit ‚samtiger‘ Oberfläche wurde als einziges aus dem Befund auf der Drehscheibe hergestellt (Taf. 5. 21).

Trotz der geringen Zahl fügen sich die germanischen Objekte problemlos in das Spektrum des erstmals von R. Hachmann 1957 beschriebenen sekundären westlichen Ausbreitungsraums einer vom Oder-Warthe-Raum ausgehenden Kulturströmung ab dem späten 2. Jahrhundert v. Chr. ein. Die charakteristischen verdickten und mehrfach facettierten Ränder (Taf. 1. 1–2) aus der Grube in Leverkusen-Rheindorf können als ‚Leitformen‘ der Keramik im Kerngebiet der Przeworsk-Kultur gelten, als Vergleichsbeispiele sollen hier nur die Keramikgefäße der frühen Belegungsphasen der Gräberfelder von Kamieńczyk in Masowien⁴ oder Ciecierzyn⁵ genannt werden.

Zu den Gefäßformen aus Rheindorf lassen sich jedoch auch aus geographisch näher gelegenen Fundstellen am westlichen Rand ihrer Verbreitung Entsprechungen anführen: Zu den Gefäßen (Taf. 1. 3–6; 3. 1) finden sich exakte Parallelen in dem reichhaltigen Keramik-Spektrum eines Grubenhauses in Hanau-Mittelbuchen in der Wetterau;⁶ entsprechendes Material ist auch in dem Grubenhaus Bef. 201 von Mardorf⁷ enthalten. Das Fundmaterial aus Hanau-Mittelbuchen wird von M. Seidel „in das zweite Viertel des 1. Jh. v. Chr.“ eingeordnet,⁸ auch Mardorf kann in diesen Zeithorizont datiert werden. Dass in Rheindorf kein einziger X-Henkel (wie in Hanau Mittelbuchen zahlreich angetroffen) überliefert ist, sollte nicht überbewertet werden: Ganze acht germanische Gefäße aus Rheindorf stehen über 70 Beispielen aus Mittelbuchen gegenüber; auffällig ist allerdings, dass auch in Mardorf (Grubenhaus 201) kein X-Henkel angetroffen wurde. Zu dem zwar gut geglätteten, aber nicht

gladkich. Kolor jest bardzo jednorodny, od skórzasto-brązowego po czerwono-ochrowy.

W przypadku fragmentu pierścieniowatego dna chodzi prawdopodobnie o import z celtyckiego południa; czerwono-szare naczynie z ‚aksamitną‘ powierzchnią jest jedynym w obiekcie, jakie wykonane zostało na kole garncarskim (tabl. 5. 21).

Pomimo ich skąpej liczby obiekty germańskie dają się bez problemu połączyć z opisanym po raz pierwszy w roku 1957 przez R. Hachmanna zjawiskiem rozprzestrzeniania się na zachód prądu kulturowego, jaki pod koniec II wieku p.n.e. wyszedł z dorzecza Odry i Warty. Charakterystyczne pogrubione i wielokrotnie facetowane krawędzie (tabl. 1. 1–2) z jamy w Leverkusen-Rheindorf uznać można za „formę przewodnią” ceramiki w strefie macierzystej kultury przeworskiej. Jako przykład można tu przywołać naczynia z wczesnych faz funkcjonowania cmentarzysk w Kamieńczyku na Mazowszu⁴ czy w Ciecierzynie na Śląsku.⁵

Analogie do form naczyń z Rheindorf odkryte zostały także na bliżej położonych stanowiskach, w enklawach kultury przeworskiej na terenie Niemiec. Dokładne odpowiedniki (tabl. 1. 3–6; 3. 1) znaleźć można w bogatym spektrum ceramiki z ziemianki w Hanau-Mittelbuchen w Wetterau;⁶ takie same formy zawierała także jama ob. 201 w Mardorf.⁷ Materiały z Hanau-Mittelbuchen⁸ M. Seidel datuje na „drugie ćwierćwiecze I w. przed Chr.”; można to odnieść także do znalezisk z Mardorf. Nie należy przykładać zbyt dużej wagi do faktu, że w Rheindorf nie znaleziono żadnego iksowatego ucha, które z kolei w Hanau Mittelbuchen wystąpiły całkiem licznie. Inwentarz z Mittelbuchen obejmował 70 naczyń, natomiast w Rheindorf odkryto jedynie 8 germańskich form. Znamienne jest natomiast, że także w Mardorf (ziemianka 201) nie natrafiono na żadne ucha iksowate. Formalny odpowiednik dobrze wyglądzonego, lecz – w przeciwieństwie do cienkościennej ceramiki germańskiej – nie połyskującego i nie posiadającej wyodrębnionej części szyjnej (podobnie jak w przypadku wschodniogermańskich ‚naczyń z krzyżą’) naczynia, odkryty został w okolicach Ratzbony, na południowym skraju rozprzestrzenienia form wschodnioger-

4 Dąbrowska 1997.

5 Martyniak, Pastwiński i Pazda 1997.

6 Vgl. Seidel 1999, Abb. 13–18; 21–22.

7 Meyer 2008, Taf. 21–28.

8 Seidel 1999, 182.

4 Dąbrowska 1997.

5 Martyniak, Pastwiński i Pazda 1997.

6 Por. Seidel 1999, ryc. 13–18; 21–22.

7 Meyer 2008, tabl. 21–28.

8 Seidel 1999, 182.

wie die übrige germanische Feinkeramik glänzend polierten Gefäß mit betonem Hals (ähnlich den ostgermanischen ‚Krausengefäßen‘) wurde eine formal entsprechende Parallele an der südlichen Peripherie ostgermanischer Ausbreitung bei Regensburg entdeckt,⁹ ein weitmündiges Gefäß mit identischer Randgestaltung fand sich auch in einem Befund mit ostgermanischer Keramik in Königshofen an der Tauber Flur ‚Reißwag‘ (unpubliziert).¹⁰

Das – wenn auch bescheidene – Keramik-Ensemble entspricht vollständig dem Material vergleichbarer Fundkomplexe an der südlichen und westlichen Peripherie des Verbreitungsraums von Keramik im Stil der Oder-Warthe-Gruppe. Insgesamt fügt sich das Inventar aus der Siedlungsgrube von Leverkusen-Rheindorf sehr gut in die Kontaktzone des nördlichen Mittelgebirgsraums ein; neben dem dominierenden bodenständigen ‚einheimischen‘ Element – das sich einer präziseren Einordnung jedoch entzieht – und keltischem Import treten nun auch erstmals am Rhein germanische Formen auf, die sich mit dem sekundären Ausbreitungsraum der Przeworsk-Kultur verbinden lassen. Als Zeitpunkt der Verfüllung der Grube kommen am ehesten die Jahre um die Mitte des 1. Jahrhunderts v. Chr. in Frage.

Zu vermuten ist, dass sich noch weitere Beispiele an ‚fremder‘ Keramik im Siedlungsmaterial des Rheinlandes finden ließe; unter den mehr als 500 vorgelegten Keramikscherben der Fundstelle Köln-Porz-Lind ist etwa ein Randstück abgebildet, das kantig nach außen umgelegt ist und nach der Formgebung als germanisch anzusprechen ist.¹¹ Nur am Rande sei bemerkt, dass die Siedlungsstelle Porz-Lind noch in der 2. Hälfte des 1. Jahrhunderts n. Chr. – also nach Caesars Feldzug gegen die Eburonen – bewohnt war; die dendrochronologische Untersuchung eines Holzklopfers ergab ein frühestmögliches Datum um 47 ± 5 v. Chr., für die Bearbeiter ist jedoch „eine Datierung um 27 ± 5 wahrscheinlich“.¹² Die jüngsten Scherben, zwei Fragmente römischer Importstücke, datieren in augusteische Zeit.¹³ Porz-Lind gehört so einer ganzen Reihe jüngerer Eisenzeitlicher Plätze des Rheinlands an, die erst lange nach der Ankunft der Rö-

mańskich.⁹ Szerokootworowe naczynie z identycznym ukształtowaniem krawędzi odkryto także w obiekcie z wschodniogermańską ceramiką w Königshofen nad rzeką Tauber (stanowisko ‚Reißwag‘, nieopublikowane).¹⁰

Zespół z Leverkusen-Rheindorf, mimo stosunkowo małej liczby naczyń, w pełni odpowiada materiałom z porównywalnych inwentarzy na południowych i zachodnich peryferiach obszaru rozprzestrzenienia ceramiki w stylu grupy odrzańsko-warciańskiej. Ogólnie rzecz biorąc inwentarz analizowanej jamy osadniczej bardzo dobrze oddaje charakter strefy kontaktowej w Hesji i Nadrenii. Oprócz dominującej ‚rodzimej‘ ceramiki (wymykającej się jednak precyzyjnej klasyfikacji) oraz importów celtyckich po raz pierwszy nad Renem pojawiają się formy germańskie, które można powiązać z enklawami kultury przeworskiej z terenu Niemiec. Datowanie obiektu należałoby określić na okres ok. połowy I w. p.n.e.

Jest wielce prawdopodobnym, że w materiałach osadowych z Nadrenii znajdują się kolejne przykłady ‚obcej‘ ceramiki. Wśród ponad 500 ułamków ceramiki ze stanowiska Köln-Porz-Lind wystąpił pogrubiony, wychylony na zewnątrz i profilowany wylew, którego forma wskazywałaby na germańskie pochodzenie.¹¹ Na marginesie można tu wspomnieć, że osada Porz-Lind zamieszkała była jeszcze w drugiej połowie I w. p.n.e. (a więc po wyprawie Cezara przeciw Eburonom). Badania dendrochronologiczne drewnianego młotka wykazały jako najwcześniejszą możliwą datę rok 47 ± 5 p.n.e., choć autorzy opracowania za najbardziej prawdopodobną datę uznają rok 27 ± 5 p.n.e.¹² Najmłodsze znaleziska, dwa fragmenty importowanej, rzymskiej ceramiki, należałoby datować na czasy Oktawiana Augusta.¹³ Porz-Lind należy więc do tych licznych stanowisk w Nadrenii, które opuszczone zostały w I wieku n.e., długi czas po przybyciu Rzymian nad Ren.

2 Niederkassel

Jednoznacznych dowodów na obecność Germanów nad Renem w okresie pomiędzy wojną Cezara przeciw Ebu-

9 Rieckhoff 1983, Abb. 9. 11.

10 Abgebildet im Beitrag Ralf Keller, FO. Königshofen ‚Reißwag‘ Nr. 1.

11 Joachim 2002, Taf. 22. 4; gute Vergleichstücke aus Hessen abgebildet bei Meyer 2008, Taf. 24. 40–45.

12 Schmidt und Gruhle 2002, 202.

13 Joachim 2002, Taf. 22. 11; 23,7.

9 Rieckhoff 1983, ryc. 9. 11.

10 Przedstawione w artykule Ralfa Kellera w niniejszym tomie.

11 Joachim 2002, tabl. 22. 4; dobre analogie z Hesji prezentuje Meyer 2008, tabl. 24. 40–45.

12 Schmidt i Gruhle 2002, 202.

13 Joachim 2002, tabl. 22. 11; 23. 7.

mer am Rhein im Verlauf des 1. Jahrhunderts n. Chr. aufgegeben wurden.

2 Niederkassel

Einen eindeutigen Beleg für die Anwesenheit von Germanen am Rhein in den Jahrzehnten zwischen Caesars Krieg gegen die Eburonen und der dauerhaften Besetzung des Rheinlands durch die Römer ab dem 2. Jahrzehnt v. Chr. lieferte eine Siedlungsgrube, die im Jahr 2013 bei Niederkassel unweit des Rheins ausgegraben wurde. Auf einer Fläche von mehr als 6 ha Ausdehnung wurden hier in den letzten Jahren mehrere Hofstellen dokumentiert, die zeitlich von der frühen Latènezeit bis in die ältere römische Kaiserzeit reichen.¹⁴ In der Siedlungsgrube OV 2013/0001, St. 159 fand sich neben zerscherbter Siedlungskeramik auch eine vollständig erhaltene spätlatènezeitliche Schüsselfibel des Typs Nijmegen Variante C nach van Buchem 1941, die die Verfüllung der Grube in den Zeitraum zwischen der Mitte des 1. Jahrhunderts und ca. 20/15 v. Chr. eingrenzt (Taf. 6. 1). Der Fibeltyp ist am Niederrhein nördlich der Mittelgebirge im Raum zwischen Maas, Rhein und den Niederlanden westlich von Nijmegen verbreitet, im Gebiet der weiter südlich gelegenen keltischen Oppida scheint er zu fehlen.¹⁵ Die Verbreitung deckt sich zum Teil mit dem angenommenen Siedlungsgebiet der Eburonen vor ihrer Niederlage gegen die Römer unter Caesar.

Aus der überlieferten Keramik, die überwiegend die für die Region typischen Formen mit mehr oder weniger verdickten, einbiegenden Rändern und sandig-raue Oberflächen aufweist (Taf. 6. 4–7; 7. 1, 6–7), stechen zwei Gefäße heraus: Ein Gefäß besitzt einen in einem scharfen Knick nach außen umgelegten Rand, die Oberfläche ist gut geglättet und glänzend schwarz (Taf. 6. 3). Das Randstück eines zweiten, von der Machart ganz ähnlichen Gefäßes ist S-förmig geschwungen (Taf. 6. 2); beide Gefäße weisen keinerlei Verdickungen im Randbereich auf. Wie schon betont, erscheinen die ‚fremden‘ Scherben nicht nur aufgrund ihrer Formgebung, sondern auch durch ihre Machart im späteisenzeitlichen Spektrum der am Niederrhein üblichen Siedlungskeramik als Fremdkörper.

ronom i trwałym zajęciem Nadrenii przez Rzymian w drugim dziesięcioleciu p.n.e. dostarczyła zawartość jamy osadniczej, odkrytej w roku 2013 koło Niederkassel w pobliżu Renu. Na powierzchni ponad sześciu ha udokumentowano tu w ostatnich latach szereg domostw i struktur zagrodowych, datowanych od wczesnego okresu lateńskiego po późny okres wpływów rzymskich.¹⁴ W jamie osadniczej OV 2013/0001, St. 159 oprócz fragmentów ceramiki odkryto kompletnie zachowaną zapinkę miseczkowatą typu Nijmegen wariant C (wg klasyfikacji van Buchem 1941), co wskazywałoby na datowanie na okres od połowy I w. do ok. roku 20/15 p.n.e. (tabl. 6. 1). Ten typ zapinek rozpowszechniony jest na terenach pomiędzy Mozą, Renem i Holandią na zachód od Nijmegen. W rozciągającej się bardziej na południe strefie oppidów wydaje się być natomiast nieobecny.¹⁵ Rozprzestrzenienie to po części pokrywa się z domniemanym terenem zasiedlenia Eburonów przed ich klęską w walce z dowodzonymi przez Cezara Rzymianami.

Wśród zachowanej ceramiki, reprezentującej przeważnie typowe dla regionu formy (pogrubione, zachyłone krawędzie i piaskowo-szorstka powierzchnia; tabl. 6. 4–7; 7. 1, 6–7), szczególnie wyróżniają się dwa naczynia: jedno, o czernionej i wygładzonej powierzchni, posiada ostro wychylony, profilowany wylew (tabl. 6. 3). Brzeg drugiego, identycznie wykonanego naczynia (tabl. 6. 2) ma formę esowatą. Żadne z tych naczyń nie posiada pogrubionej krawędzi. Jak już to było podkreślane, obce fragmenty jawią się w lokalnej ceramice osadowej nad dolnym Renem jako takie nie tylko z racji formy i cech morfologicznych, lecz także sposobu wykonania.

Dokładnych analogii dla opisywanych fragmentów z Niederkassel (tabl. 6. 2–3) dostarczyły przede wszystkim znaleziska z jamy w Tauberbischofsheim nad rzeką Tauber, a więc z południowo-zachodniego skraju rozprzestrzenienia wczesnej ceramiki germańskiej. W 1970 r., podczas budowy drogi wydobyto tam materiały ceramiczne z młodszego okresu lateńskiego. Kompetentnym urzędowi zgłoszone one zostały jednak dopiero w roku 1989.¹⁶ W obiekcie znaleziono celtycką ceramikę toczoną (tabl. 8. 1–3; nr 1 z domieszką grafitu), celtyckie naczynia wykonane ręcznie (tabl. 8. 4–7; 9. 1, 6–7, 9), dwa starsze, przypuszczalnie halszackie fragmenty (tabl. 9. 2, 8) i trzy fragmenty górnych części naczyń

14 Kempken 2013/2014; Frank 2014.

15 Frank 2014, Abb. 3.

14 Kempken 2013/2014; Frank 2014.

15 Frank 2014, ryc. 3.

16 Wybór: Frank 2009, ryc. 2.

Zu der germanischen Keramik aus der Siedlungsgrube von Niederkassel Taf. 6. 2–3 lieferte vor allem eine Grube aus dem südwestlichen Randbereich der Verbreitung früher germanischer Ware exakte Parallelen: In Tauberbischofsheim an der Tauber war bereits 1970 beim Straßenbau Siedlungsmaterial der jüngeren Latènezeit geborgen worden, das erst 1989 den zuständigen Stellen gemeldet wurde.¹⁶ Die Keramik aus einer Grube setzte sich aus keltischer Drehscheibenware (Taf. 8. 1–3; Nr. 1 aus Graphitton), handaufgebauter keltischer Ware (Taf. 8. 4–7; 9. 1, 6–7, 9), zwei wahrscheinlich älteren hallstattzeitlichen Fragmenten (Taf. 9. 2, 8) und drei Randscherben der germanischen Oder-Warthe-Gruppe zusammen. Besonders das Randfragment mit dem X-Henkel lässt keinen Zweifel an der Zugehörigkeit dieser Keramik zur Przeworsk-Kultur in ihrem sekundären Ausbreitungsgebiet zu. Die Gefäßfragmente Taf. 9. 4–5, die zweifellos dem Gefäß mit dem X-Henkel zur Seite gestellt werden müssen, entsprechen nun vollkommen den ‚fremden‘ Scherben aus der Grube von Niederkassel am Niederrhein. Beiden Befunden ist zudem gemein, dass sich nur wenige typische germanische Gefäße neben einer weit überwiegender Anzahl einheimischer Fabrikate zusammen in einer Grube fanden.

Den weitmündigen Töpfen mit trichterförmig scharf ausbiegendem Rand wie Tauberbischofsheim (Taf. 9. 4) oder Niederkassel (Taf. 6. 3) kann ein weiteres Beispiel aus dem Oberrheingebiet zur Seite gestellt werden: In Mannheim-Straßenheimer Hof fand sich eine germanische Situla mit identischer Randbildung und randbündigem kleinem Henkel inmitten spätlatènezeitlicher Siedlungsware.¹⁷ Der Platz wurde wohl bereits um die Mitte des 1. Jahrhunderts verlassen, das Fibelspektrum umfasst neben Formen der Früh- und Mittellatènezeit als jüngste Vertreter auch vier Nauheimer Fibeln.¹⁸ Lediglich drei römische Scherben (unter über 300 abgebildeten latènezeitlichen Stücken) sind wohl mit einer späteren Nutzung des Areals zu erklären. Die in der Siedlung Straßenheimer Hof in einiger Zahl belegte spätlatènezeitliche Kammstrich-Grübchen-Keramik steht hier im Neckarmündungsgebiet vermittelnd zwischen dem Kernraum ihrer Verbreitung im Raum der Schwäbischen Alb bis zur Schweiz und vereinzelten

germanischer Gruppe odrzańsko-warciańskiej. Insbesondere ein Fragment mit iksowatym uchem lässt keine Zweifel an der Zugehörigkeit zu der Przeworsk-Kultur in ihrer sekundären Ausbreitungszone. Die Gefäßfragmente Taf. 9. 4–5, die zweifellos dem Gefäß mit dem X-Henkel zur Seite gestellt werden müssen, entsprechen nun vollkommen den ‚fremden‘ Scherben aus der Grube von Niederkassel am Niederrhein. Beiden Befunden ist zudem gemein, dass sich nur wenige typische germanische Gefäße neben einer weit überwiegender Anzahl einheimischer Fabrikate zusammen in einer Grube fanden.

Die großformatigen Töpfe mit trichterförmig scharf ausbiegendem Rand wie Tauberbischofsheim (Taf. 9. 4) oder Niederkassel (Taf. 6. 3) kann ein weiteres Beispiel aus dem Oberrheingebiet zur Seite gestellt werden: In Mannheim-Straßenheimer Hof fand sich eine germanische Situla mit identischer Randbildung und randbündigem kleinem Henkel inmitten spätlatènezeitlicher Siedlungsware.¹⁷ Der Platz wurde wohl bereits um die Mitte des 1. Jahrhunderts verlassen, das Fibelspektrum umfasst neben Formen der Früh- und Mittellatènezeit als jüngste Vertreter auch vier Nauheimer Fibeln.¹⁸ Lediglich drei römische Scherben (unter über 300 abgebildeten latènezeitlichen Stücken) sind wohl mit einer späteren Nutzung des Areals zu erklären. Die in der Siedlung Straßenheimer Hof in einiger Zahl belegte spätlatènezeitliche Kammstrich-Grübchen-Keramik steht hier im Neckarmündungsgebiet vermittelnd zwischen dem Kernraum ihrer Verbreitung im Raum der Schwäbischen Alb bis zur Schweiz und vereinzelten

16 Eine Auswahl abgebildet in Frank 2009, Abb. 2.

17 Lenz-Bernhard und Bernhard 1991, 314; ein anschauliches Foto jüngst in: Rieckhoff 2012, Abb. 606.

18 Gropengießer 1956, Taf. 166. 4–6, 8.

17 Lenz-Bernhard i Bernhard 1991, 314; obrazowa fotografia ostatnio w Rieckhoff 2012, ryc. 606.

18 Gropengießer 1956, tabl. 166. 4–6, 8.

19 Seidel 1999, 188–190, mapa ryc. 5.

Vorkommen in der Wetterau nördlich des Mains und illustriert so überregionale Verbindungen der Zeit.¹⁹ Mit dem Fundplatz Mannheim-Straßenheimer Hof fassen wir wohl den ersten Vorstoß germanischer Gruppen in die Region am unteren Neckar; die Verbindung in das Elbegebiet scheint darauf hin nicht mehr abgerissen zu sein. Generationen später werden die nach und nach zugewanderten Gruppen, die in den römischen Quellen Suebi Nicrenses – Neckarsueben – genannt werden, namensgebend für die (römische) C(ivitas) V(lpia) S(ueborum) N(icrensiu(m)).

Auch im Taubergebiet zeichnet sich ein über lange Zeiträume immer wieder begangener Verkehrsraum deutlich ab, hier kreuzten sich großräumige Verbindungslinien. Wie im Neckar-Mündungsgebiet folgten auch hier nach den Trägern der Przeworsk-Kultur in mehreren Wellen Einwanderer, die hier an der Tauber der Großromstedter Kultur und noch später der Rhein-Weser-germanischen Kultur angehörten. Kleinfunde aus weit entfernten Herkunftsgebieten zeigen überregionale Kontakte an; so belegt wieder ein Beispiel von Kammgrübchen-Keramik außerhalb ihres Kerngebiets aus der Siedlung von Lauda-Königshofen, „Höhlein“ (Taf. 10. 11)²⁰ Kontakte Richtung Süden. Unter den Glasarmringfragmenten von dem Platz (Taf. 10. 12–17) befindet sich mit dem Typ Haevernick Gruppe 3b mit heute verlorener aber deutlich abgedrückter Fadenaufgabe (Taf. 10. 12) ein Stück, das in seinem Hauptverbreitungsgebiet am Niederrhein und hier besonders in den südlichen Niederlanden vorkommt. In geringeren Konzentrationen war die Form zudem im Main-Mündungsgebiet mit der Wetterau und in Österreich nördlich der Donau verbreitet.²¹ Die Form ist dagegen im keltischen Kerngebiet Süddeutschlands kaum vertreten. Das Glasarmreiffragment aus Königshofen vereint Merkmale der vor allem am Niederrhein verbreiteten einfachen Reifen Haevernick Gruppe 3b, die üblicherweise eine Fadenaufgabe aufweisen und im Querschnitt meist rundlicher geformt sind, mit den auch in Süddeutschland belegten breiteren Formen der Reihen 38 und 39.²²

Die am weitesten in Richtung Süden vorgedrungenen Einflüsse aus den germanisch besiedelten Regionen

Także dorzecze rzeki Tauber należałoby określać mianem strefy komunikacyjnej, gdyż przebiegały tu szlaki tranzytowe. Podobnie jak w regionie dolnego Neckaru, po osadnictwie kultury przeworskiej przybywały tutaj nowe fale migrantów, reprezentujące grupę Großromstedt, a następnie germańską kulturę reńsko-weszerską. Pojedyncze znaleziska, znacznie oddalone od stref głównego ich występowania, znakomicie odzwierciedlają ponadregionalne kontakty. Odkryty na osadzie Lauda-Königshofen, ‚Höhlein‘ (tabl. 10. 11)²⁰ fragment ceramiki z ornamentem grzebykowo-dołkowym wskazuje na istnienie kontaktów z południem. Wśród licznych na tym stanowisku fragmentów bransolet szklanych (tabl. 10. 12–17) znajduje się egzemplarz nawiązujący do grupy 3b wg Haevernick, z wyraźnie odcisniętym śladem nitkowatych nakładek. Główny obszar rozprzestrzenienia takich form znajduje się nad dolnym Renem, przede wszystkim w południowych Niderlandach. Koncentracja znalezisk widoczna jest także u ujścia Menu (wraz z doliną Wetterau) oraz w Austrii na północ od Dunaju.²¹ Takie bransolety są natomiast niemal niespotykane w centrum kultury celtyckiej na południu Niemiec. Egzemplarz z Königshofen łączy w sobie cechy grupy 3b Haevernick (okrągławy przekrój i nitkowane nakładki) oraz występujących także w południowych Niemczech serii 38 i 39,²² odróżniających się przede wszystkim nieco szerszym kształtem.

Najdalej na południu wpływy ze zwartych enklaw osadnictwa germańskiego w środkowych Niemczech stwierdzone zostały na oppidum Alteburg-Rheinau.²³ W południowych Niemczech na południe od Jagst i Kocher tego typu ceramika jest już nieobecna.²⁴

Spektrum form z osady ‚Höhlein‘ obejmuje schyłkowo-lateńską lokalną celtycką ceramikę toczoną (tabl. 10. 8, 10, 18 [nr 10 z gliny grafitowanej]), ręcznie lepione misy (np. tabl. 10. 19) i formy właściwe osadnictwu wschodnich lub nadłabskich Germanów (tabl. 10. 1–7, 9), przynajmniej częściowo zdradzające wpływy przeworskie. Brak jest typowych wyrobów grupy Großromstedt, choć kilka takich odkryto na sąsiadującej osadzie na tym samym polu.

19 Seidel 1999, 188–190, Karte Abb. 5.

20 Vgl. Kartierung von Seidel 1999, 204 Liste 2, Nr. 7.

21 Deiters 2008, Karte 2.

22 Gebhard 1989.

20 Por. Seidel 1999, 204 lista 2, nr 7.

21 Deiters 2008, mapa 2.

22 Gebhard 1989.

23 Rieckhoff 1995; Nick 2002, 183 z przypisem 63.

24 Por. Wieland 1996; tam także o komunikacji pomiędzy strefą górnego Renu i górnym biegiem rzeki Tauber 175–176.

nördlich der Mittelgebirge werden in dem Oppidum von Alteburg-Rheinau greifbar;²³ einschlägige Keramik scheint jedoch in Südwestdeutschland südlich von Jagst und Kocher zu fehlen.²⁴

Die Keramikfunde der Siedlung ‚Höhlein‘ setzen sich aus jüngerlatènezeitlicher einheimisch-keltischer Drehscheibenkeramik (Taf. 10. 8, 10, 18, davon 8, 10 aus Graphitton), freihandgeformten Schüsseln und Schalen (Bsp. Taf. 10. 19) und eindeutig ost- oder elbgermanischen Formen zusammen (Taf. 10. 1–7, 9), die wenigstens zum Teil Przeworsk-Einschlag aufweisen. Typische Stücke der Großromstedter Kultur, wie auf einer benachbarten Siedlung in derselben Flur in mehreren Stücken nachgewiesen, fehlen.

Letztlich lässt sich an der äußeren Peripherie ihres Auftretens – nicht zuletzt bedingt durch die geringe Zahl wirklich aussagekräftiger Funde – häufig nicht mit letzter Sicherheit entscheiden, ob Keramik der Oder-Warthe-Gruppe oder Keramik im Stil der Przeworsk-Kultur, die möglicherweise schon einem frühen Abschnitt der Großromstedter Kultur angehört oder allgemeiner auf elbgermanischen Gruppen zurückgeht, vorliegt.

Geht man zurück an den Niederrhein, zeigt sich auch hier, dass die Fundstellen früher germanischer Präsenz auf die verkehrsgeographische Situation zurückgeführt werden können. Das Gräberfeld und die Siedlung von Leverkusen-Rheindorf liegen direkt an einem alten Flussübergang, an dem ein von Grabhügelgruppen gesäumter Altweg, der sogenannte ‚Mauspfad‘, die Wupper querte. Bereits in der ältesten Gräbergruppe des Bestattungsortes finden sich Trachtbestandteile aus dem östlichen Mittelgebirgsraum und den nördlich anschließenden Gebieten – etwa bronzene und eiserne Gürtelhaken – neben Objekten, die Einflüsse aus dem keltischen Süden zeigen.²⁵ Etwas weiter südlich liegt mit Köln-Porz-Lind ein weiterer bedeutender späteisenzeitlicher Fundplatz unmittelbar am Mauspfad. Westlich von Porz-Lind profitierte die Siedlung von Niederkassel von einem nur wenig mehr als zwei km entfernten alten Rheinübergang. Außergewöhnliche Funde zeigen, dass die Kleinregion zwischen dem Rhein im Westen und der Wahner Heide im Osten spätestens seit

Mała liczba znalezisk, a przede wszystkim dużych serii ceramiki sprawia, że jednoznaczna interpretacja materiałów występujących w tej peryferycznej strefie jest bardzo utrudniona. Nie da się z całą pewnością określić, czy jest to ceramika ‚klasycznej‘ kultury przeworskiej z głównej (polskiej) strefy jej występowania, czy też ceramika w stylu kultury przeworskiej, przetworzona we wczesnej fazie grupy Großromstedt bądź (ogólniej rzecz ujmując) w środowisku Germanów nadłabskich.

Również nad dolnym Renem okazuje się, że stanowiska, na których widoczne są wczesne materiały germańskie, wykazują wyraźne uwarunkowania komunikacyjno-geograficzne. Cmentarzysko i osada Leverkusen-Rheindorf położone są bezpośrednio przy starej przeprawie przez rzekę, gdzie przebiegała otoczona grupami kurhanów stara, prowadząca przez rzekę Wupper droga (tzw. ‚Mauspfad‘). Już w najstarszych pochówkach na cmentarzysku odkryto części stroju i ozdoby ze wschodu, z obszaru środkowych i północnych Niemiec (np. brązowe i żelazne klamry hakowe do pasa), jak również świadectwa wpływów celtyckiego południa.²⁵ Również przy ‚Mauspfad‘, nieco dalej na południe, leży kolejne znaczące stanowisko z późnej epoki żelaza: Köln-Porz-Lind. Na zachód od Porz-Lind znajdowała się osada Niederkassel, profitująca dzięki bliskości (nieco ponad 2 km) starej przeprawy przez Ren. Bogactwo znalezisk wskazuje, że mikroregion położony między Renem od zachodu i równinnym terenem Wahner Heide od wschodu najpóźniej już we wczesnym okresie lateńskim był częścią ponadregionalnego systemu komunikacyjnego.²⁶ Przebiegał tędy szlak pomiędzy rejonem środkowego Renu i obszarami nad Wezerą. Jest prawdopodobne, że przebiegały tu również ważne połączenia pomiędzy rejonem środkowego Renu a oddaloną dalej na wschód środkową częścią Niemiec.

Obraz kulturowy dla omawianego regionu dolnego Renu jest bardzo nieostry. Odkryte w strefie nad środkowym Renem, sąsiadujące z kotliną Nuewied (Neuwieder Becken), późnolateńskie zapinki o trójkątnym kształku (Kostrzewski wariant K) oraz groby ciepłopalne obsypane szczątkami stosu, będące w późnoceltyckim lokalnym środowisku zjawiskiem całkowicie obcym, świadczą z całą pewnością o pojawieniu się impulsów ze wschodu.²⁷ Z kolejnych pochówków w tym

23 Rieckhoff 1995; Nick 2002, bes. 183 mit Anm. 63.

24 Vgl. Wieland 1996; dort auch zur verkehrsgeographischen Situation zwischen Hochrhein und oberer Tauber 175–176.

25 Uslar 1964; Frank 2007.

25 Uslar 1964; Frank 2007.

26 Np. Frank 2014, ryc. 1.

27 Bockius 1992, 154–158.

der Frühlatènezeit in ein überregionales Kommunikationssystem eingebunden war.²⁶ Die Region stand einmal vermittelnd zwischen dem Mittelrheingebiet und dem Weserraum; wichtige Verbindungswege scheinen jedoch auch zwischen dem Mittelrheingebiet, den östlich anschließenden Mittelgebirgen und Mitteldeutschland bestanden zu haben.

Sehr unscharf bleibt bisher unser Bild für den Raum zwischen den bisher behandelten Regionen an Ober- und südlichem Niederrhein. Im Mittelrheingebiet im Umkreis des Neuwieder Beckens treten mit geknickten Spätlatenefibeln Kostrzewski Var. K und Brandschüttungsgräbern, die im spätkeltischen Milieu der Region völlig fremd sind, Einflüsse auf, die sicherlich aus dem Osten kommen.²⁷ Aus weiteren Grabfunden in derselben Region stammen Stangenschildbuckel oder ‚fremde‘ Lanzenspitzen; weitere Gräber mit elbgermanischen Inventaren belegen die Anwesenheit von germanischen Siedlern bis in die frühe Römische Kaiserzeit.

Das Gebiet des unteren Niederrheins nördlich der Lippe schließlich hat die bisher umfangreichsten Fundkomplexe – Siedlungsbefunde und Gräber – aus der Zeit der ersten germanischen Vorstöße an den Rhein geliefert.²⁸ Vor allem in der Siedlungsgrube von Haldern-Heeren-Herken, die Reichmann seiner „Fremdgruppe I“ zuweist, erkennt man noch deutliche ostgermanische Einflüsse, die schlaglichtartig besonders an einer Sonderform deutlich werden: Das ungewöhnliche Gefäß mit umlaufendem plastischem Wulst unterhalb des leicht ausbiegenden Halses²⁹ besitzt eine praktisch identische Parallele in Grab 330 des Gräberfelds von Kamieńczyk in Masowien.³⁰ Viele weitere Gefäße aus dieser Grube (Bsp. Taf. 5. 9, 11, 14, 22; Taf. 6. 4, 10, 16; Taf. 7. 1, 3–7, 21, 25) besitzen genaue Entsprechungen im Typenspektrum der Oder-Warthe-Gruppe. Identische Formen finden sich schließlich auch in der Siedlungsgrube von Leverkusen-Rheindorf wieder.³¹ Allerdings liegen in Haldern-Heeren-Herken neben ostgermanischen und einheimischen Formen auch jüngere elbgermanische Gefäße und einige wenige frühkaiserzeitlich-römische Funde vor, die eine Datierung der Grubenverfüllung in

demselben regionie pochodzą umbra z kolcem oraz ‚obce‘ groty włóczni. Dalsze groby o wyposażeniu typowym dla Germanów nadłabskich poświadczają obecność germańskich osadników aż po wczesny okres wpływów rzymskich.

Rejon dolnego Renu na północ od rzeki Lippe dostarczył jak dotąd najliczniejszych znalezisk (obiekty osadowe i groby) związanych z najwcześniejszym horyzontem pojawienia się Germanów nad Renem.²⁸ Należałoby tu wspomnieć przede wszystkim jamę na osadzie w Haldern-Heeren-Herken, którą Reichmann zakwalifikował do swojej „Fremdgruppe I”: świadectwem obcych wpływów jest niespotykane naczynie z dookólnym walcem plastycznym poniżej lekko wygiętej szyjki²⁹, które posiada doskonały odpowiednik w grobie 330 z cmentarzyska w Kamieńczyku na Mazowszu.³⁰ Wiele innych naczyń z tej jamy (np. tabl. 5. 9, 11, 14, 22; 6. 4, 10, 16; 7. 1, 3–7, 21, 25) ma dokładne analogie w spektrum typów grupy odrzańsko-warciańskiej. Identyczne formy można wreszcie znaleźć w jamie osadniczej z Leverkusen-Rheindorf.³¹ W Haldern-Heeren-Herken oprócz wschodniogermańskich i lokalnych form wystąpiły jednak także młodsze nadłabskie naczynia oraz nieliczna ceramika z wczesnego okresu wpływów rzymskich, co czyni prawdopodobnym datowanie na ostatnią tercję I w. p.n.e.

Również kilka odkrytych w regionie grobów ciała-palnych poświadczają związki pomiędzy dolnym Renem i wschodnim Barbaricum: w Rees-Haldern w kilku grobach odkryto wschodniogermańskie elementy stroju, np. duże, żelazne taśmowate klamry hakowe do pasa.³²

Funkcjonowały także kontakty w kierunku zachodnim i południowym, o czym świadczy górna część amfory typu Dressel 1A w fosie umocnionej osady z Rees-Haldern.³³ Znalezisko to datowane jest na pierwszą połowę I w. p.n.e. i należy tym samym do najstarszych rzymskich znalezisk nad dolnym Renem. Budowę warowni bezpośrednio nad Renem z pewnością uznać można za sygnał, że sytuacja stała się w tamtym czasie niepewna, co skłoniło ludność do zakładania punktów warownych, mogących ją chronić.

26 Bsp. Frank 2014, Abb. 1.

27 Bockius 1992, 154–158.

28 Zusammenfassend: Reichmann 1979.

29 Reichmann 1979, Taf. 4. 5.

30 Dąbrowska 1997, Taf. 150. 4.

31 Zu dem Gefäß Abb. 1. 6 etwa Reichmann 1979, Taf. 5. 16.

28 Podsumowanie: Reichmann 1979.

29 Reichmann 1979, tabl. 4. 5.

30 Dąbrowska 1997, tabl. 150. 4.

31 Odnosnie naczynia ryc. 1. 6 por. np. Reichmann 1979, tabl. 5. 16.

32 Reichmann 1979, 195 z przyp. 26.

33 Schletter 2011, ryc. 2, 8.

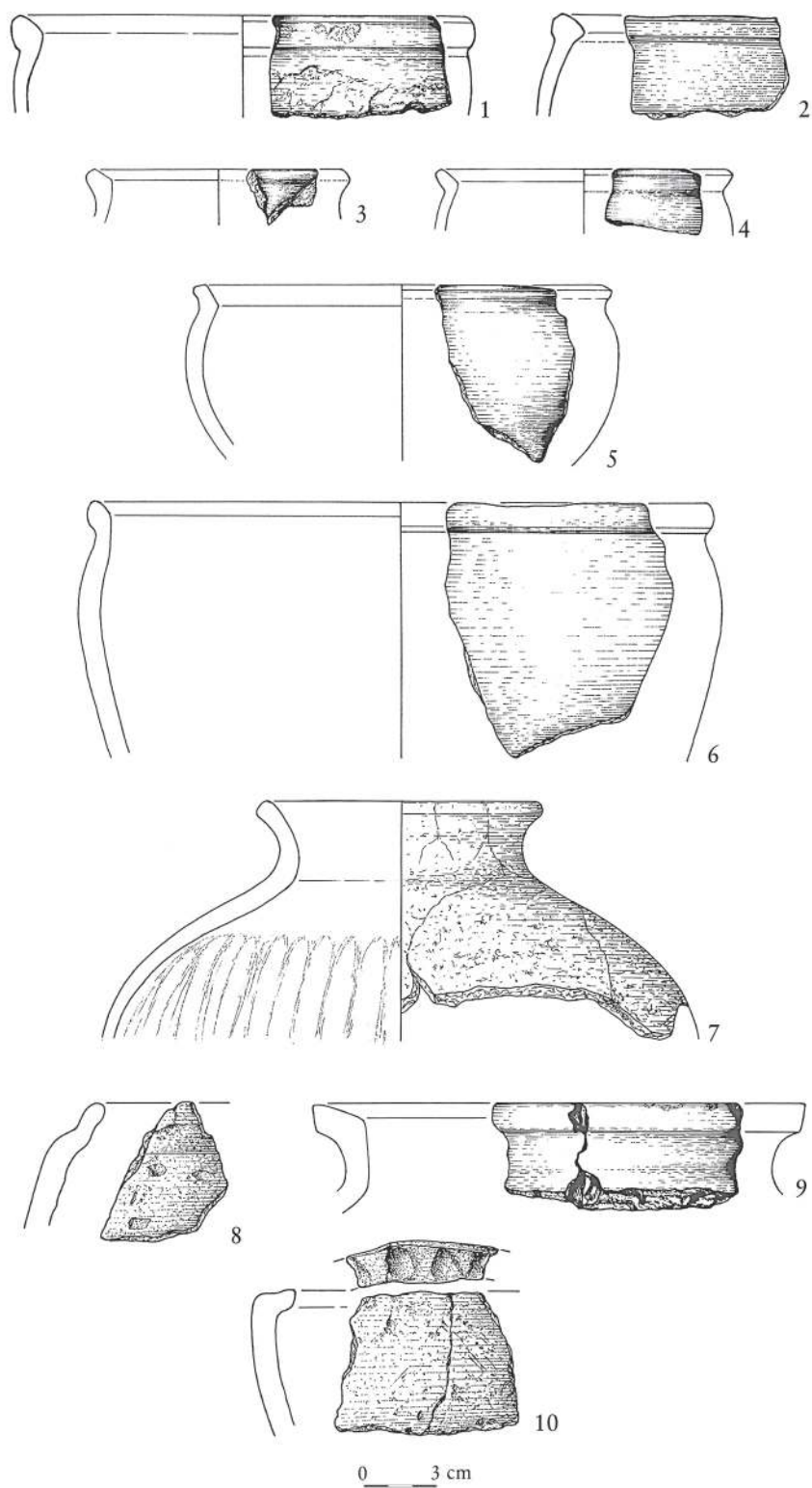
das letzte Drittel des 1. Jahrhunderts v. Chr. wahrscheinlich machen.

Nicht zuletzt untermauern einige Brandgräber aus der Region wahrscheinliche Verbindungen zwischen dem Niederrhein und dem östlichen Barbaricum: In Rees-Haldern fanden sich in mehreren Gräbern ostgermanische Trachtbestandteile, etwa große bandförmige Eisengürtelhaken.³²

Dass jedoch auch nach Westen und Richtung Süden Kontakte bestanden, belegt der Fund eines Oberteils einer römischen Amphore des Typs Dressel 1A im Graben einer befestigten Siedlung aus Rees-Haldern.³³ Der Fund datiert noch in die erste Hälfte des 1. Jahrhunderts v. Chr. und gehört somit zu den ältesten römischen Funden im Gebiet des Niederrheins. Die Anlage einer Befestigung direkt am Rhein ist sicherlich als ein Hinweis zu werten, dass die Verhältnisse in dieser Zeit wohl unsicherer wurden und die Bewohner versuchten, sich bestmöglich zu schützen.

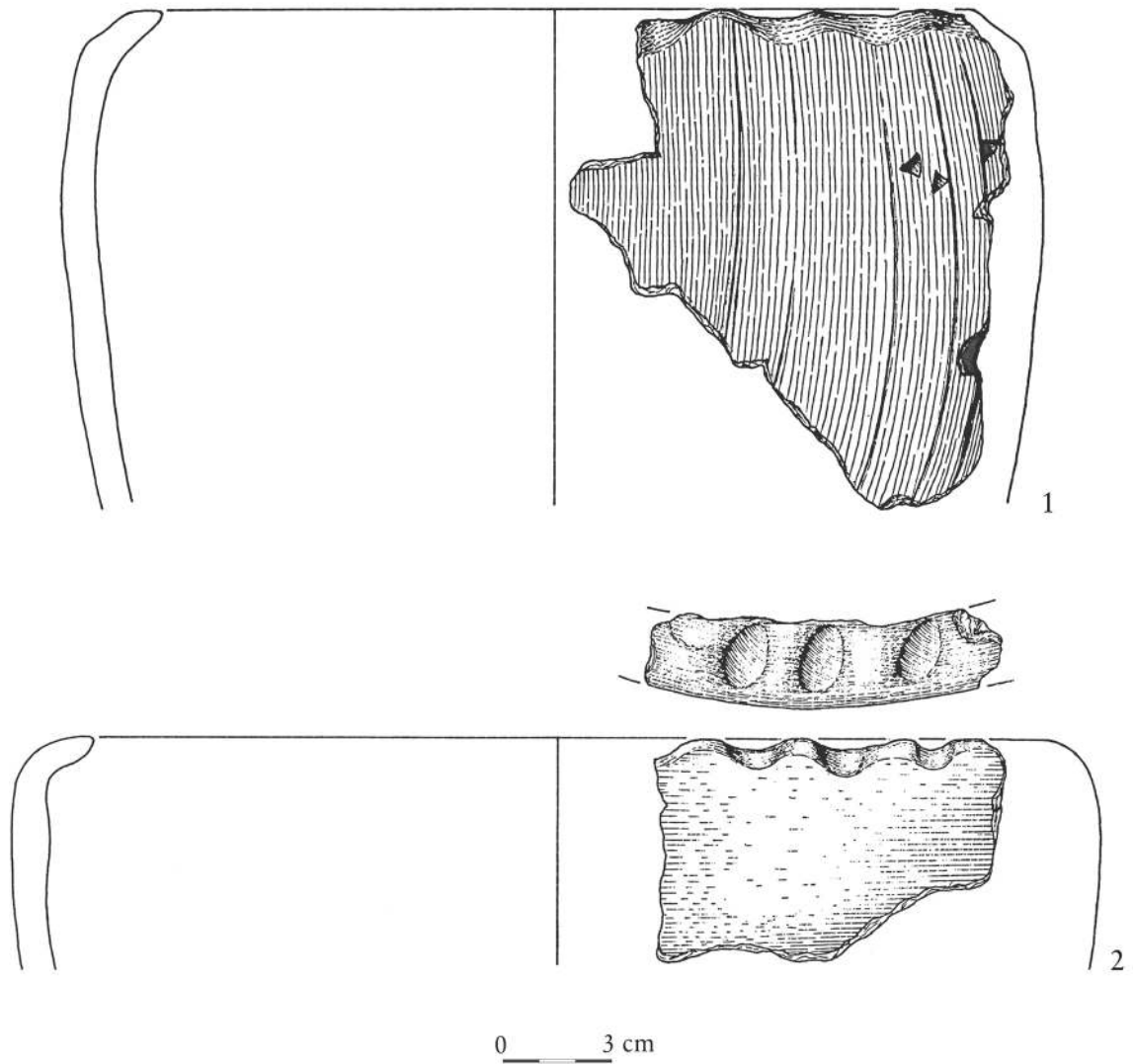
32 Reichmann 1979, 195 Anm. 26.

33 Schletter 2011, Abb. 2. 8.



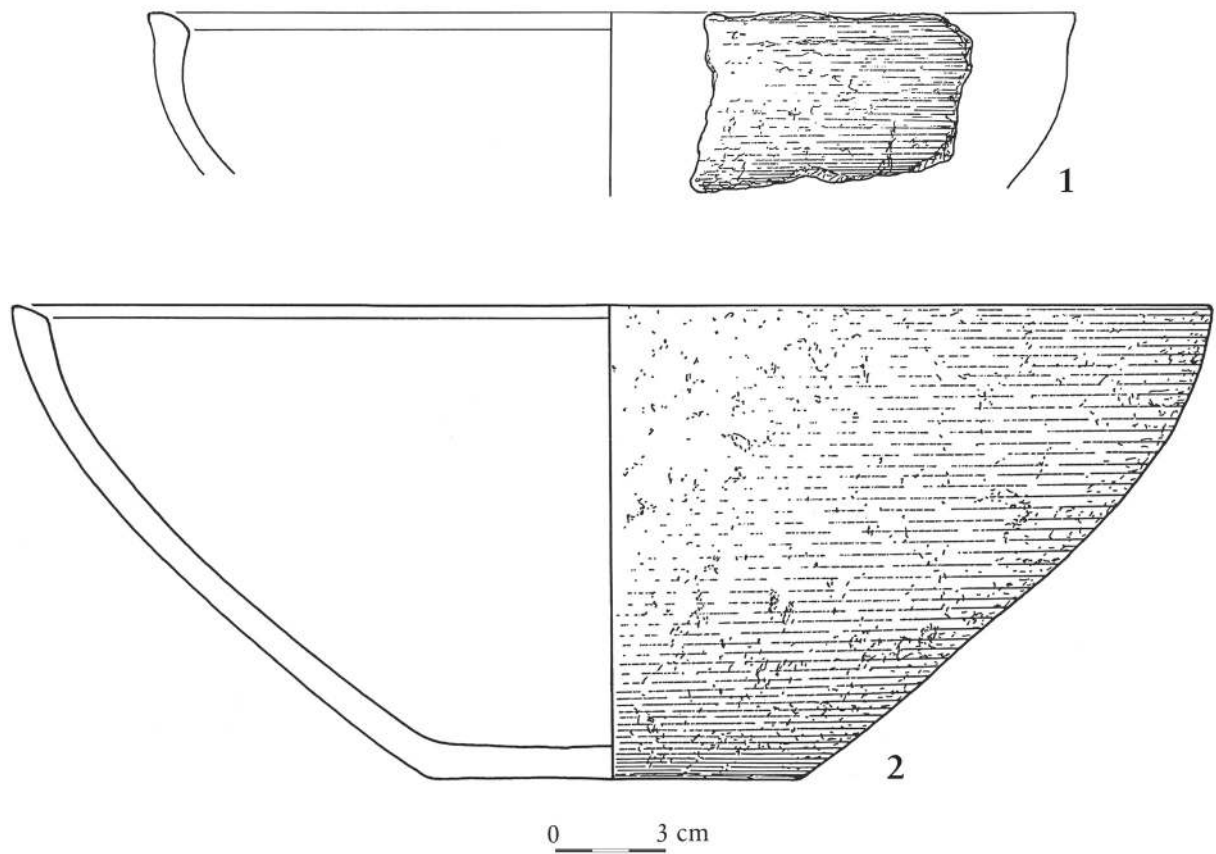
Taf. I Leverkusen-Rheindorf. Germanische (1-6, 9) und ‚einheimische‘ (8, 10) bzw. ‚keltische‘ (7) Keramik aus einer Grube. Maßstab 1:3.

Tabl. I Leverkusen-Rheindorf. Ceramika germańska (1-6, 9) oraz ‚miejscowa‘ (8, 10) i ‚celtycka‘ (7) z jamy. Skala 1:3.



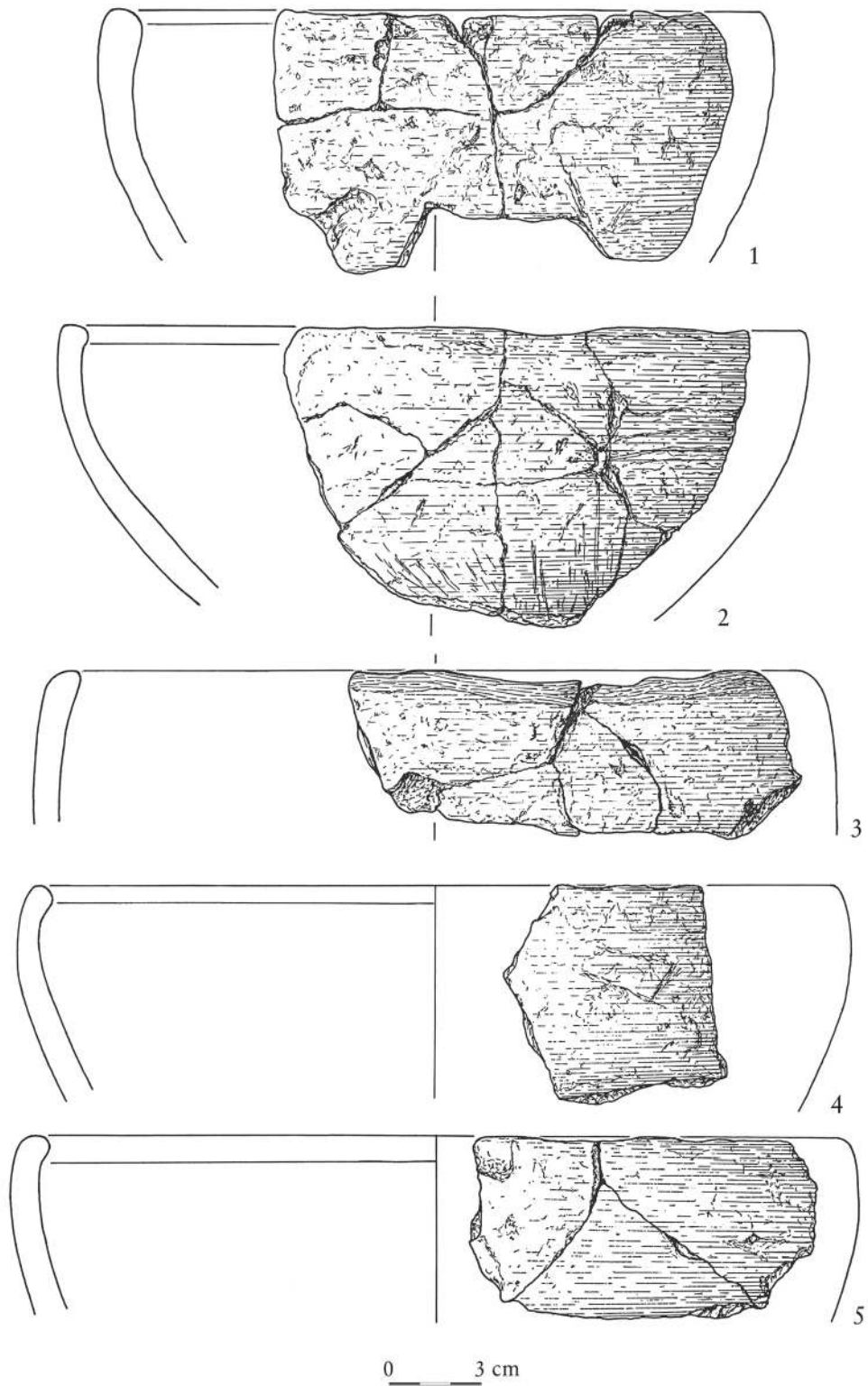
Taf. 2 Leverkusen-Rheindorf, ‚Einheimische‘ späteisenzeitliche Keramik aus einer Grube. Maßstab 1:3.

Tabl. 2 Leverkusen-Rheindorf. Ceramika ‚miejscowa‘ z późnej epoki żelaza z jamy. Skala 1:3.



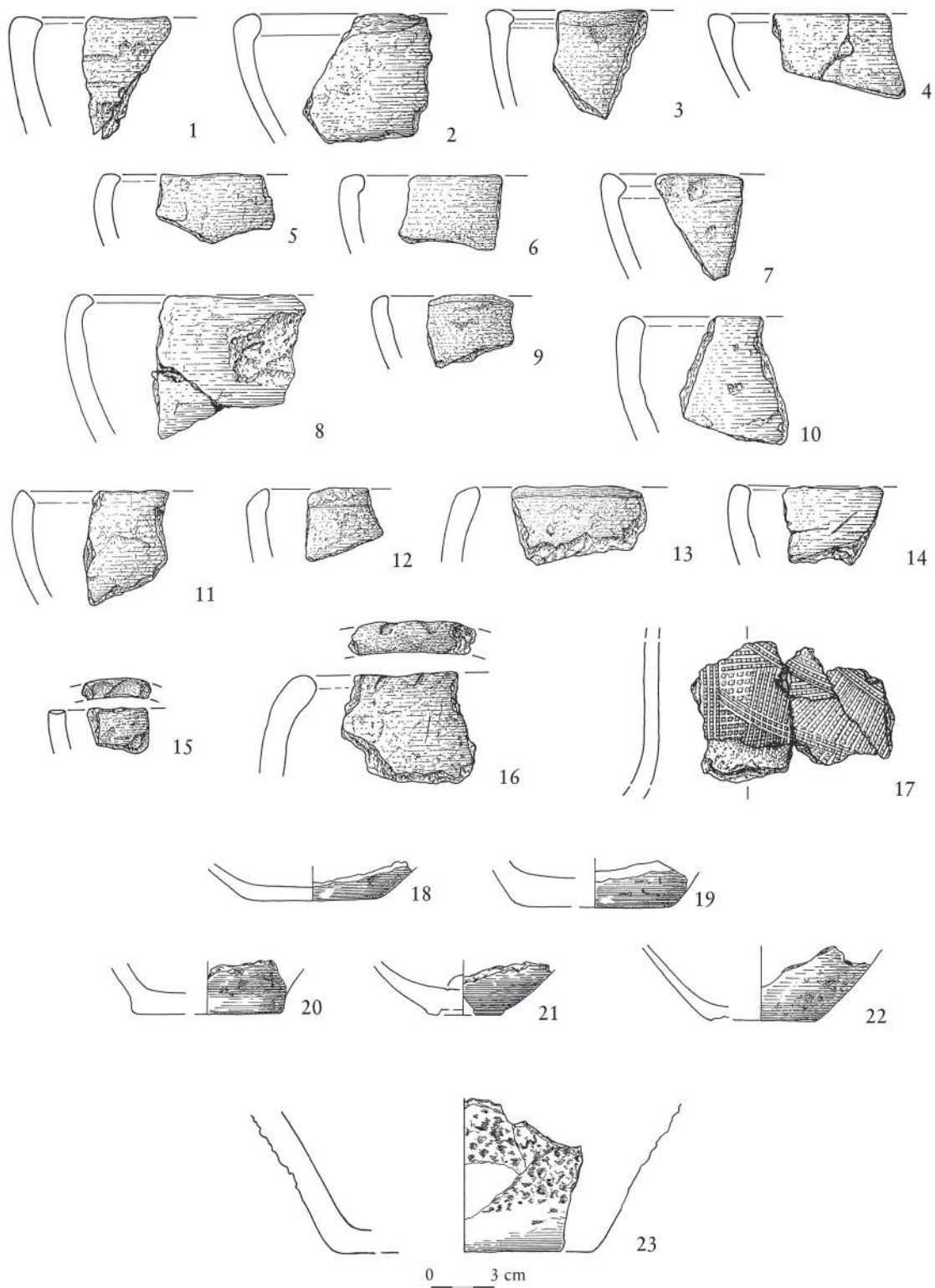
Taf. 3 Leverkusens-Rheindorf. ‚Einheimische‘ späteisenzeitliche (2) und germanische (1) Keramik aus einer Grube. Maßstab 1:3.

Tabl. 3 Leverkusens-Rheindorf. Ceramika ‚miejscowa‘ z późnej epoki żelaza (2) oraz germańska (1) z jamy. Skala 1:3.



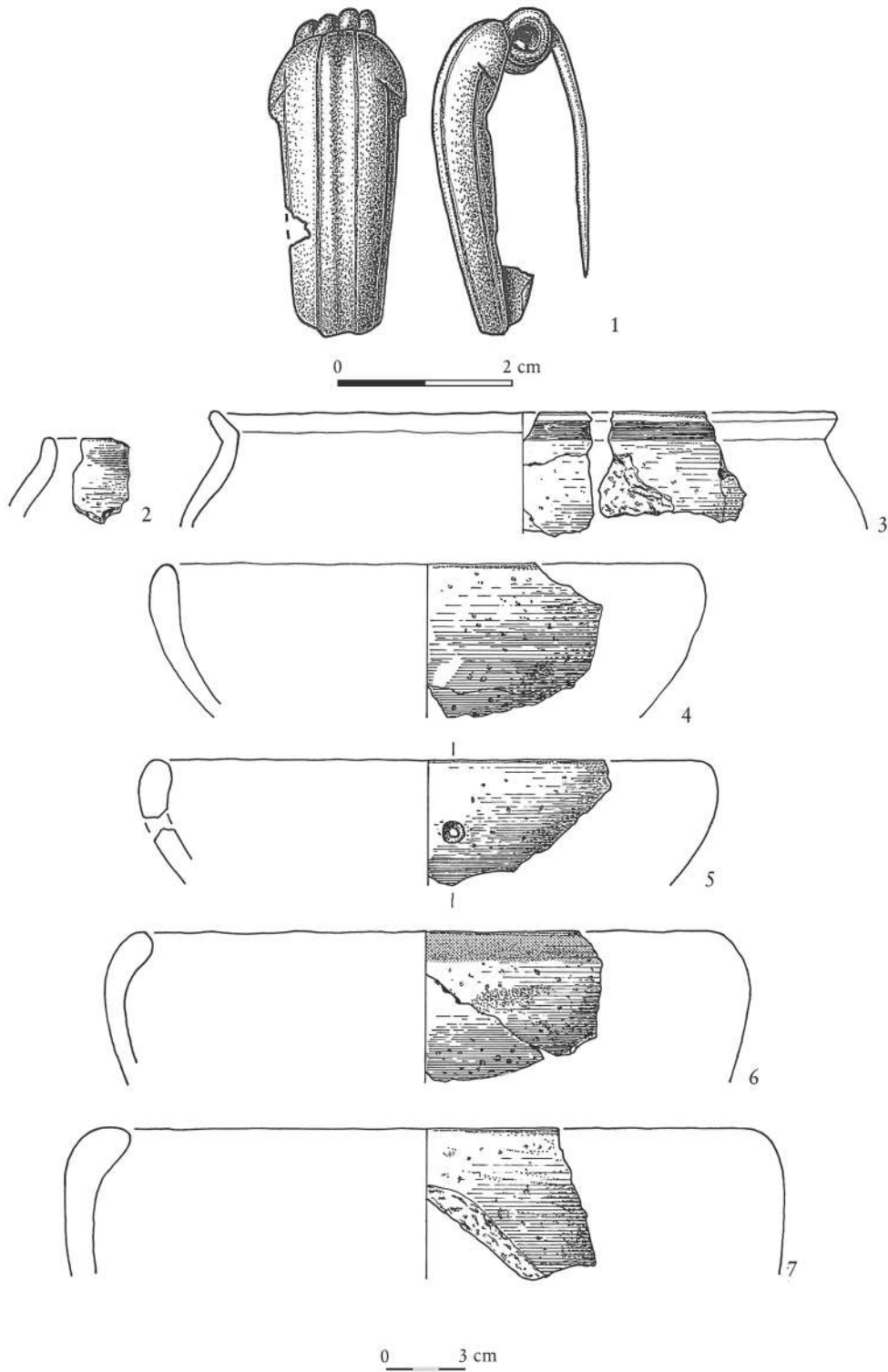
Taf. 4 Leverkusens-Rheindorf. ‚Einheimische‘ späteisenzeitliche Keramik aus einer Grube. Im Randbereich von (4) Spuren von Pichung. Maßstab 1:3.

Tabl. 4 Leverkusens-Rheindorf. Ceramika ‚miejskowa‘ z późnej epoki żelaza z jamy. Skala 1:3.



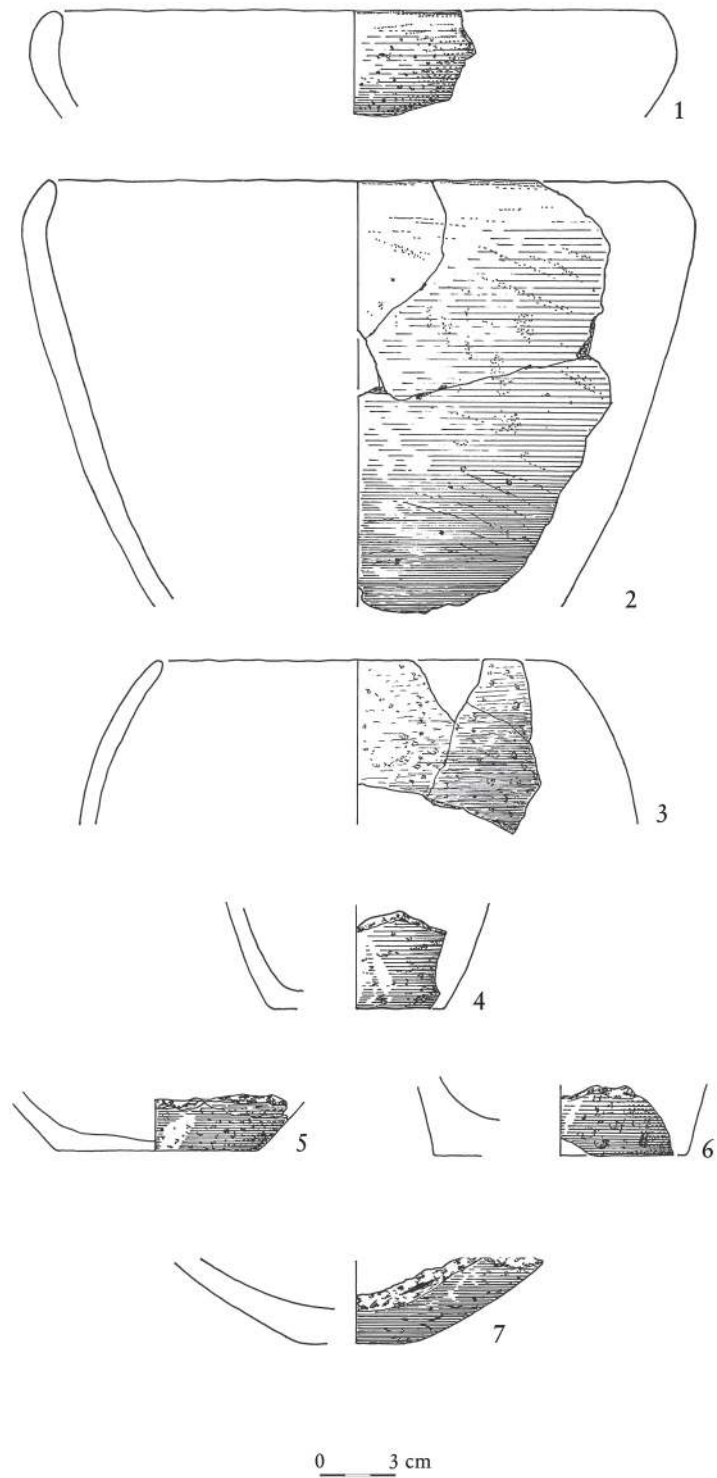
Taf. 5 Leverkusen-Rheindorf. ‚Einheimische‘ späteisenzeitliche Keramik aus einer Grube. Bodenscherbe (21): Drehscheibenware. Maßstab 1:3.

Tabl. 5 Leverkusen-Rheindorf. Ceramika ‚miejscowa‘ z późnej epoki żelaza z jamy oraz ceramika toczona. Skala 1:3.



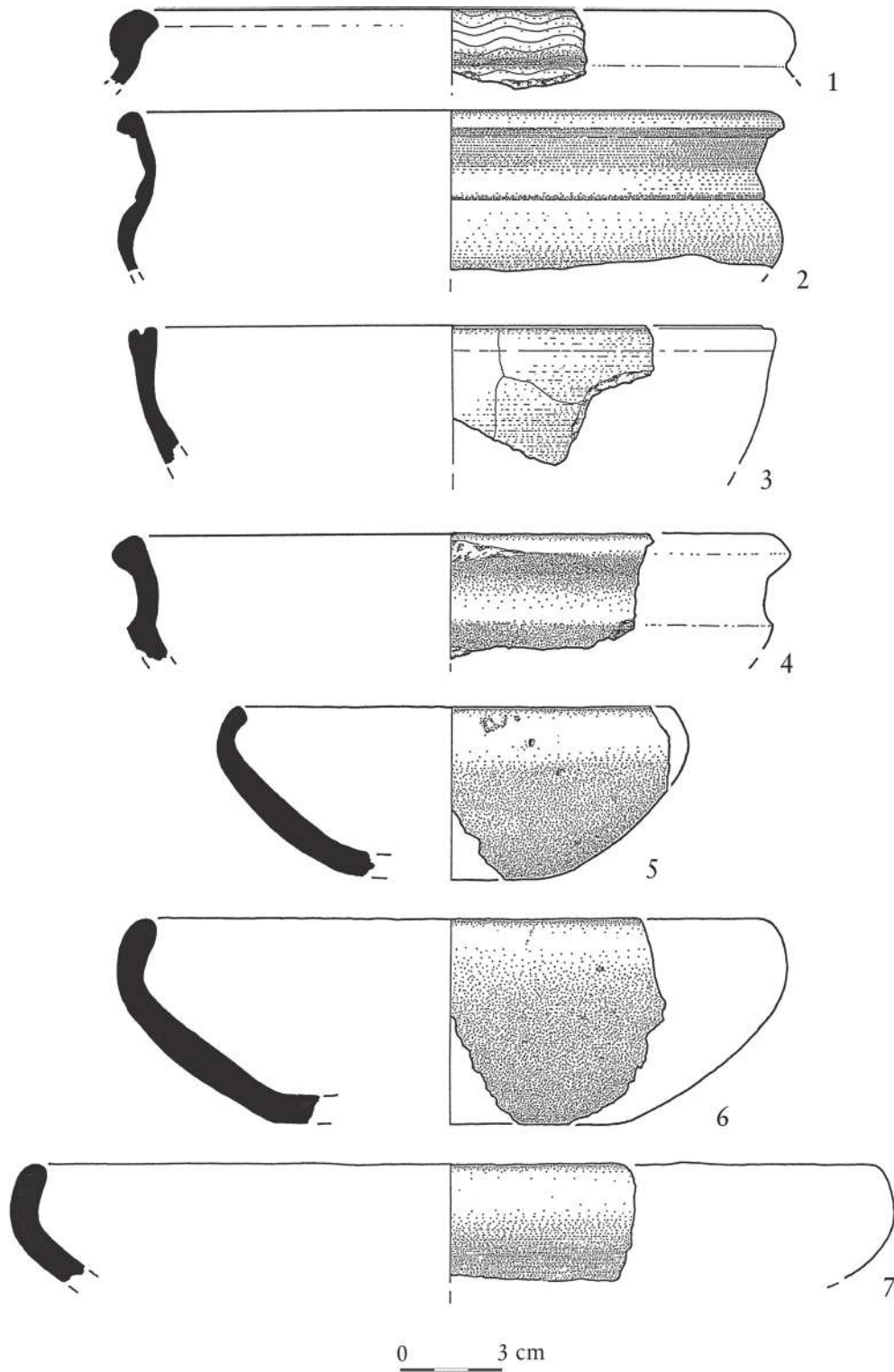
Taf. 6 Niederkassel, Rhein-Sieg-Kreis. Schüsselfibel aus Bronze (1), germanische (2-3) und späteisenzeitliche einheimische Keramik aus einer Grube. 1: Maßstab ca. 1:1; 2-7: Maßstab 1:3.

Tabl. 6 Niederkassel. Fibula misczkowata z brązu (1), ceramika germańska (2-3) i ceramika miejscowa z późnej epoki żelaza z jamy. 1: skala ok. 1:1; 2-7: skala 1:3.



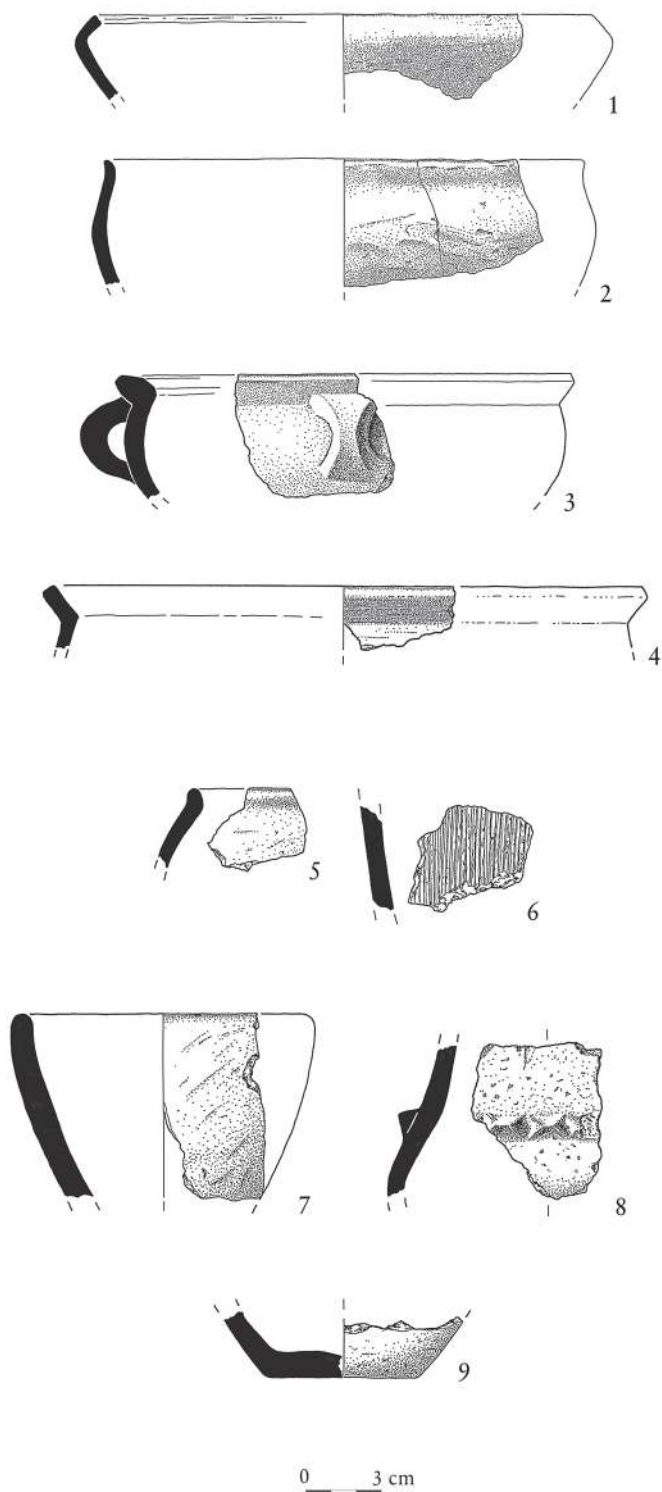
Taf. 7 Niederkassel, Rhein-Sieg-Kreis. Späteisenzeitliche einheimische Keramik aus einer Grube. Maßstab 1:3.

Tabl. 7 Niederkassel. Ceramika miejscowa z późnej epoki żelaza z jamy. Skala 1:3.



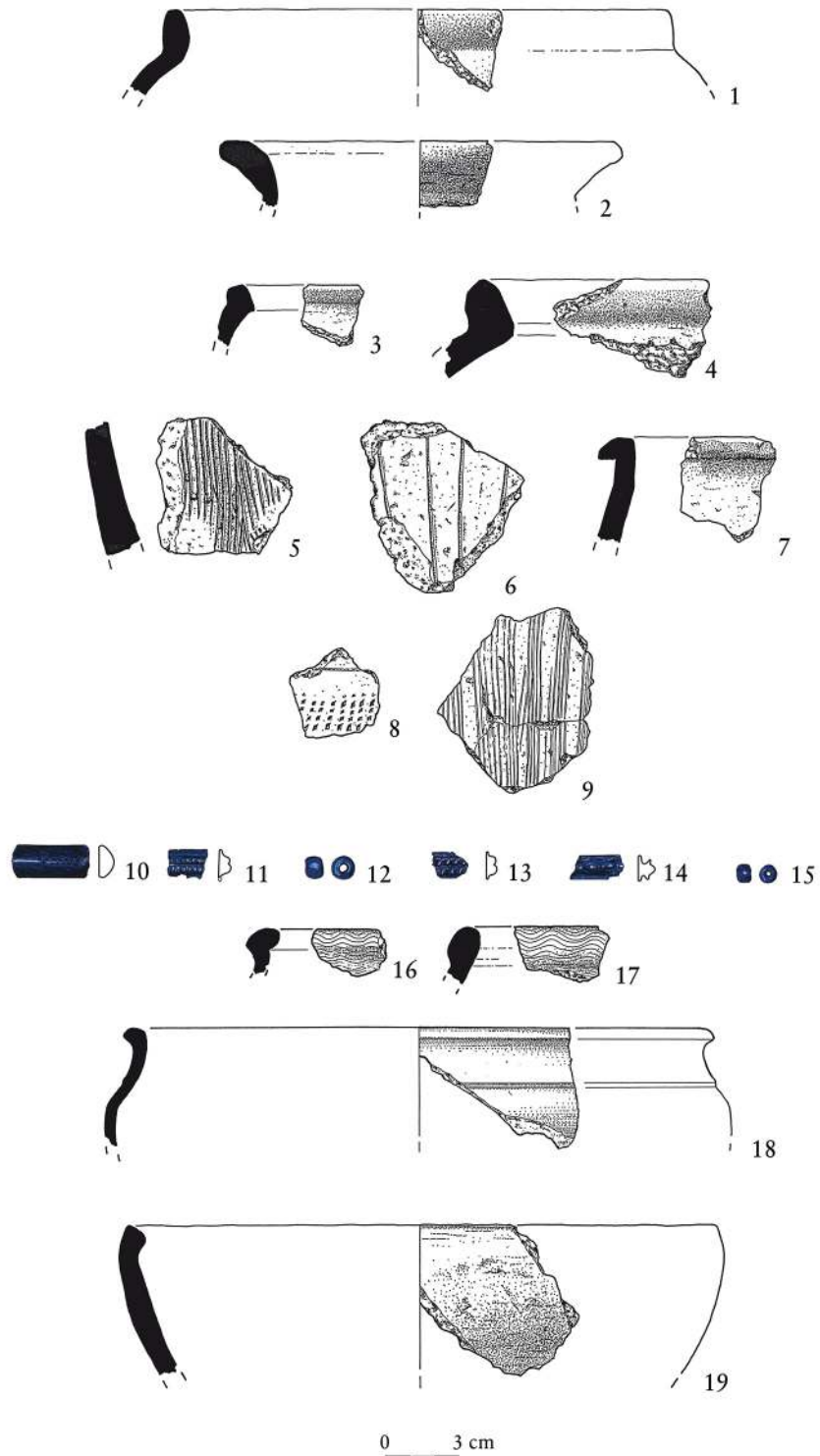
Taf. 8 Tauberbischofsheim, Main-Tauber-Kreis. Spätkeltische Keramik aus einer Grube. (1-3) Drehscheibenkeramik, davon (1) aus Graphitton. Maßstab 1:3.

Tabl. 8 Tauberbischofsheim. Ceramika późnoceltycka z jamy. (1-3) Ceramika toczona, w tym (1) z gliny grafitowej. Skala 1:3.



Taf. 9 Tauberbischofsheim, Main-Tauber-Kreis. Spätkeltische (1, 6–7, 9) und germanische (3–5) Keramik aus einer Grube; (2 und 8) wahrscheinlich hallstattzeitlich. Maßstab 1:3.

Tabl. 9 Tauberbischofsheim, powiat Main-Tauber. Ceramika późnokeltycka (1, 6–7, 9) i germańska (3–5) z jamy; (2 i 8) prawdopodobnie okres halz-tacki. Skala 1:3.



Taf. 10 Lauda-Königshofen, Main-Tauber-Kreis, Flur „Höhlein“: Spätkeltische (8, 10–19) und germanische (1–7, 9) Funde aus einer Siedlung. 10–15 Glas, 16–19 Drehscheibenkeramik, davon 16–17 aus Graphitton. Maßstab 1:3.

Tabl. 10 Lauda-Königshofen, powiat Main-Tauber, stan. „Höhlein“: Znaleźiska późnoceltyckie (8, 10–19) i germańskie (1–7, 9) z osady. 10–15: szkło; 16–19: ceramika toczona na kole (16–17 z gliny grafitowej). Skala 1:3.

Bibliographie

Bibliografia

Beck 1938

Hans Beck. „Siedlungs- und Verhüttungsplätze der Spätlatènezeit bei Trupbach, Kreis Siegen (Bericht über die Grabung 1937)“. *Siegerland* 2 (1938), 26–32.

Behagel 1949

Heinz Behagel. *Die Eisenzeit im Raume des Rechtsrheinischen Schiefergebirges*. Wiesbaden: Weidenbach, 1949.

Bockius 1992

Ronald Bockius. *Untersuchungen zur jüngeren Latène- und älteren römischen Kaiserzeit im Mittelrheingebiet*. Diss. Mainz: Johannes Gutenberg-Universität Mainz, 1992.

Dąbrowska 1997

Teresa Dąbrowska. *Kamieńczyk. Ein Gräberfeld der Przeworsk-Kultur in Ostmasowien*. Monumenta Archaeologica Barbarica. Kraków: Wydawnictwo, 1997.

Deiters 2008

Stephan Deiters. „Haevernick Gruppe 3b – Überlegungen zu einem Glasarmingtyp der ausgehenden Eisenzeit“. In *Durch die Zeiten...: Festschrift für Albrecht Jochenhövel zum 65. Geburtstag*. Hrsg. von F. Verse, B. Knoche, J. Graefe, M. Hohlbein, K. Schierhold, C. Siemann, M. Uckelmann und G. Woltermann. Internationale Archäologie: Studia honoraria 28. Rahden/Westf.: Leidorf, 2008, 315–337.

Frank 2007

Klaus Frank. „Frühe Germanen am Rhein. Der Fundplatz Leverkusen-Rheindorf“. In *Krieg und Frieden. Kelten – Römer – Germanen*. Ausstellung im Rheinischen Landesmuseum Bonn 21.6.2007–6.1.2008. Hrsg. von G. Uelsberg. Bonn und Darmstadt: Primus, 2007, 349–353.

Frank 2009

Klaus Frank. „Frühe Germanen im Taubergebiet“. In *Mitteleuropa zur Zeit Marbods. Tagung Roztoky u Křivoklátu 4.–8.12.2006*. 19. Internationales Symposium Grundprobleme der frühgeschichtlichen Entwicklung im mittleren Donaauraum. Hrsg. von V. Salač und J. Bemmann. Praha und Bonn: Archeologický Ústav Akad. věd České Rep., 2009, 453–472.

Frank 2014

Klaus Frank. „Kelten und Germanen am Rhein. 15 Jahre archäologische Forschungen in Niederkassel“. *Archäologie im Rheinland* 2013 (2014), 106–109.

Gebhard 1989

Rupert Gebhard. *Der Glasschmuck aus dem Oppidum von Manching*. Die Ausgrabungen in Manching 11. Wiesbaden und Stuttgart: Franz Steiner, 1989.

Gropengießer 1956

Erich Gropengießer. *Die Spätlatènezeit im unteren Neckarland und die Suebi Nicretes*. Diss. Heidelberg, 1956.

Joachim 2002

Hans-Eckart Joachim. *Porz-Lind. Ein mittel- bis spätlatènezeitlicher Siedlungsplatz im ‚Linder Bruch‘ (Stadt Köln)*. Rheinische Ausgrabungen 47. Mainz: Philipp von Zabern, 2002.

Kempken 2013/2014

Franz Kempken. „Siedlungsbefunde der späten Eisenzeit und frühen römischen Kaiserzeit in Niederkassel“. *Archäologie im Rheinland* (2013/2014), 102–106.

Lenz-Bernhard und Bernhard 1991

Gertrud Lenz-Bernhard und Helmut Bernhard. „Das Ober- rheingebiet zwischen Caesars Gallischem Krieg und der flavischen Okkupation (58 v.–73 n. Chr.). Eine siedlungsgeschichtliche Studie“. *Mitteilungen des Historischen Vereins der Pfalz* 89 (1991), 5–347.

Martyniak, Pastwiński und Pazda 1997

Gertruda Martyniak, Roman Pastwiński und Stanisław Pazda. *Cmentarzysko kultury przeworskiej w Ciecierzynie, gmina Byczyna, woj. opolskie*. Wrocław: Eigenverlag Katedra Archeologii Uniwersytetu Wrocławskiego, 1997.

Meyer 2008

Michael Meyer. *Mardorf 23, Kr. Marburg-Biedenkopf. Archäologische Studien zur Besiedlung des Mittelgebirgsraumes in den Jahrhunderten um Christi Geburt*. Mit Beiträgen von N. Benecke, S. Biegert, M. Daszkiewicz u. a. Berliner Archäologische Forschungen 5. Rahden/Westf.: Marie Leidorf, 2008.

Nick 2002

Michael Nick. „Rechtsrheinische Einflüsse auf die Keltenprägungen im Gebiet der heutigen Schweiz am Beispiel der sogenannten ‚Büschelquinare‘“. In *Circulation monétaire régionale et supra-régionale = Regionaler und überregionaler Geldumlauf: Actes du troisième colloque international du Groupe suisse pour l'étude des trouvailles monétaires* (Berne, 3–4 mars 2000). Hrsg. von H. R. Derschka, I. Liggì und G. G. Perret. Études de numismatique et d'histoire Monétaire 4. Lausanne: Editions du Zèbre, 2002, 167–200.

Petrikovits und Uslar 1950

Harald von Petrikovits und Rafael von Uslar. „Die vorgeschichtlichen Funde um den Neuenburger Hof (Rheinwupperkreis)“. *Bonner Jahrbücher* 150 (1950), 167–191.

Reichmann 1979

Christoph Reichmann. *Zur Besiedlungsgeschichte des Lippemündungsgebietes während der jüngeren vorrömischen Eisenzeit und ältesten römischen Kaiserzeit. Ein Beitrag zur archäologischen Interpretation schriftlicher Überlieferung*. Wesel: Dambeck, 1979.

Rieckhoff 1983

Sabine Rieckhoff. „Spätkeltsche und frühgermanische Funde aus Regensburg“. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 48 (1983), 63–128.

Rieckhoff 1995

Sabine Rieckhoff. *Süddeutschland im Spannungsfeld von Kelten, Germanen und Römern*. Trierer Zeitschrift für Geschichte und Kunst des Trierer Landes und seiner Nachbargebiete / Beiheft 19. Trier: Eigenverlag des Rheinischen Landesmuseums, 1995.

Rieckhoff 2012

Sabine Rieckhoff. „Zusammenprall der Kulturen? Kelten, Römer, Germanen“. In *Die Welt der Kelten: Zentren der Macht – Kostbarkeiten der Kunst*. Begleitband zur Großen Landesausstellung Baden-Württemberg 15. September 2012 bis 17. Februar 2013. Hrsg. von R. Röber. Ostfildern: Thorbecke, 2012, 434–442.

Schletter 2011

Hans-Peter Schletter. „Eine befestigte Siedlung des 1. Jahrhunderts v. Chr. in Rees-Haldern“. *Archäologie im Rheinland* 2010 (2011), 87–89.

Schmidt und Gruhle 2002

Berthold Schmidt und Wolfgang Gruhle. „Dendrochronologische Untersuchungen zur Latènesiedlung von Köln-Porz, ‚Linder Bruch‘“. In *Porz-Lind. Ein mittel- bis spätlatènezeitlicher Siedlungsplatz im ‚Linder Bruch‘ (Stadt Köln)*. Hrsg. von H.-E. Joachim. Rheinische Ausgrabungen 47. Mainz: Philipp von Zabern, 2002, 197–207.

Seidel 1999

Mathias Seidel. „Siedlungsfunde der Przeworsk-Kultur aus Hanau-Mittelbuchen, Main-Kinzig-Kreis (Hessen). Ein Beitrag zu den spätlatènezeitlichen Kultur- und Bevölkerungsverhältnissen in der Wetterau“. *Alt-Thüringen* 33 (1999), 181–230.

Uslar 1964

Rafael von Uslar. „Spätlatènezeitliche Gräber in Leverkusen-Rheindorf“. *Germania* 42 (1964), 36–54.

Wieland 1996

Günther Wieland. *Die Spätlatènezeit in Württemberg. Forschungen zur jüngeren Latènekultur zwischen Schwarzwald und Nördlinger Ries*. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 63. Stuttgart: Theiss, 1996.

Tafelnachweis**Spis Tablic**

1–4 Zeichnungen LVR-Landesmuseum Bonn, Wischhusen und LVR-Amt für Bodendenkmalpflege im Rheinland, K. Frank.
5–9 K. Frank.

KLAUS FRANK

M.A., geb. 1959, Archäologe in der Abteilung Prospektion des LVR-Amt für Bodendenkmalpflege im Rheinland in Bonn. 1984 Abschluss eines Erststudiums als Dipl. Graph-Des. in Würzburg, 1994 Abschluss des Zweitstudiums im Fach Vor- und Frühgeschichte in Tübingen (MA). Wissenschaftliches Fachgebiet: Jüngere vorrömische Eisenzeit, Römische Kaiserzeit im Barbaricum, Römisch-germanische Beziehungen im Grenzraum.

Klaus Frank
LVR-Amt für Bodendenkmalpflege im Rheinland
Endenicher Str. 133
53115 Bonn, Deutschland
E-Mail: Klaus.frank@lvr.de